

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE\_09-D3\_SSD ING-IND/25\_BANDITA CON DR 829/2022 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI RIF: O18C1I2022/1451/R22

**VERBALE N. 1**

Alle ore 11 del giorno 13 settembre 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1165/2022 n. 0169990 del 27 luglio 2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Leonardo TOGNOTTI Università di Pisa
- Prof. Umberto ARENA Università della Campania "Luigi Vanvitelli"
- Prof. Bruno FABIANO Università di Genova

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Arena è collegato in videoconferenza da Caserta, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche

il prof. Fabiano è collegato in videoconferenza da Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale

il prof. Tognotti è collegato in videoconferenza da Pisa, Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui

all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo Tognotti e del Segretario nella persona del Prof. Bruno Fabiano.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013), prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.


Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione alle ore 12,00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Tognotti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Pisa

data, 13 settembre 2022

Firmato Prof. 

Presente in videoconferenza il Prof. Arena collegato da Caserta, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche.

Presente in videoconferenza il Prof. Fabiano collegato da Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale.

**SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE****Allegato al verbale 1****Attività didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi dieci anni.

*La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD della procedura.*

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Attività di ricerca e pubblicazioni****Attività di ricerca**

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

*Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.*

La commissione esprimerà un giudizio in merito alla titolarità di brevetti, *tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.*

La Commissione si esprimerà in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.*

La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

*La commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**Pubblicazioni**

La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  
*In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: evidenza e riconoscibilità dei contributi individuali valutati in relazione ai temi di ricerca originali sviluppati nell'ambito dell'attività e produzione scientifica documentate dal CV; ruolo di corresponding author; numero di coautori; ordine dei nomi dei coautori delle pubblicazioni.*

La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:

**La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:**

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.